



Република Србија

Аутономна Покрајина Војводина

ГРАД СОМБОР

ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за просторно планирање, урбанизам

и грађевинарство

ROP-SOM-35021-IUP-22/2024

Дана: 06.06.2024. године

С о м б о р

Трг цара Уроша 1

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву који је поднет кроз ЦИС, инвеститора [REDACTED] путем пуномоћника Бироа за архитектонско пројектовање и дизајн FICKO PROJEKT ДОО Шид, путем законског заступника Милана Јандрић из Шида за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024), Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023) и члана 12. и 21. Одлуке о Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 27/1016, 25/20) и чл. 136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС", бр.18/2016 и 95/2018), доноси

РЕШЕЊЕ

1.ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора [REDACTED] за издавање употребне дозволе за СТАНИЦУ ЗА СНАБДЕВАЊЕ ГОРИВОМ МОТОРНИХ ВОЗИЛА са пратећим садржајем [REDACTED]

██████████ заведен под бројем ROP-SOM-35021-IUP-22/2024 од 19.05.2024.године, **јер нису испуњени формални услови за даље поступање.**

Образложење

Инвеститор, ██████████ кога по пуномоћи заступа Бироа за архитектонско пројектовање и дизајн FICKO PROJEKT ДОО Шид, путем законског заступника Милана Јандрић из Шида, поднео је дана 19.05.2024.године, захтев за издавање употребне дозволе за станицу за снабдевање горивом моторних возила са пратећим садржајем у Сомбору, на катастарској парцели број 11287/1 К.О.Сомбор-2, заведен под горе наведеним бројем.

Уз захтев је приложено: пројекти за извођење, главни пројекат заштите од пожара извештај комисије за технички преглед са предлогом да се изда употребна дозвола, одлуку о именовану комисије за технички преглед, решење о кућном броју, елаборат геодетских радова за објекат, елаборат геодетских радова за подземне инсталације и доказ о уплати накнаде за Цеоп и доказ о уплати републичке таксе, пуномоћје за заступање.

Чланом 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), а у вези са чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже:

пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење или пројекат изведеног објекта, израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, идејни пројекат са изјавом инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, а за објекте из чл. 145. Закона за које није прописана израда пројекта за извођење, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат добан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, спецификација посебних делова, решење о утврђивању кућног броја, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Надаље, чланом 45. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 44. правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем уз навођење свих недостатака.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чланом 8ђ став 6. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19,37/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и чланом 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023) и то:

- У поднетом захтеву погрешно је наведена категорија објекта
- Подносилац захтева није приложио главну свеску изведеног објекта
- Изјаве инвеститора, стручног надзора и одговорног извођача радова образац 7 (за све радове) којим се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању, нису у складу са Правилником који уређује садржину, начин и поступак израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гласник РС“ број 96/2023)
- Записник комисије није потписан електронски од стране председника комисије и свих чланова комисије
- Подносилац захтева није приложио уговор или други акт којим је инвеститор поверио вршење техничког прегледа FICKO ПРОЈЕКТ ДОО Шид
- Решење органа надлежног за послове заштите животне средине о именовању члана комисије којим утврђује подобност објекта за употребуу погледу спроведених мера прописаних студијом о процени утицаја на животну средину
- Није приложен сертификат о енергетским својствима објекта
- У записнику нису наведени основни подаци о прикључцима објекта на инфраструктуру (са унетим потврдама имаоца јавних овлашћења о прикључцима)
- Није приложен предлог комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе у складу са правилником потписан електронски од стране председника комисије и свих чланова комисије (прилог број 2 је саставни део Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледаобјектата, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објектата за употребу, осматрању тла и објектата у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објектата ("Сл. гласник РС", број 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024)
- Није приложен документ о кретању отпада
- Приложен је доказ о плаћеној републичкој такси у износу од 11.560,00 динара, а требало је достави доказ о плаћеној такси у износу од 22.350,00динара
- Приложен је доказ о плаћеној накнади за ЦЕОП у износу од 3.000,00 динара, а требало је достави доказ о плаћеној такси у износу од 5.000,00динара

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156. и 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/2018, 31/19, 37/2019, 9/2020 и 52/2021), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана, од дана објављивања овог акта на интернет страници надлежног органа, поднесе нов усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса.Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора посредством централног информационог система

(у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију “Подношење приговора или жалбе“.

ДОСТАВИТИ:

1. Инвеститору
2. Грађевинској инспекцији
3. Архиви

НАЧЕЛНИК,
Хелена Мусулин Роксандић, дипл. правник