



Република Србија

Аутономна Покрајина Војводина

Град Сомбор

ГРАДСКА УПРАВА

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,

УРБАНИЗАМ И ГРАЂЕВИНАРСТВО

Број: ROP-SOM-383-IUP-7/2023

Инт.број: 351-2248/2023-V

Дана: 04.01.2024.године

С о м б о р

Трг цара Уроша 1.

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву, који је поднет кроз ЦИС, [REDACTED]

[REDACTED] за издавање употребне дозволе, на основу чл.158. став 2. у вези са чл.134. став 2. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09-испр., 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС и 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), чл.45. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023), Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015, 29/2016 и 78/2019), члана 21. и 32. став 1. тачка 3. Одлуке о организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Град Сомбора", број 27/2016, 25/2020 и 6/2022), члана 136. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење) доноси

#### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора, [REDACTED], з [REDACTED] [REDACTED], заведен под бројем ROP-SOM-383-IUP-7/2023, интерни број 351-2248/2023-V од 13.12.2023.године, јер нису испуњени формални услови за даље поступање.**

#### Образложење

[REDACTED], које заступа законски заступник Душан Милутиновић из Новог Сада, поднео је дана 13.12.2023.године захтев за издавање употребне дозволе за система за наводњавање пољопривредних култура, [REDACTED]

Уз захтев приложени су електронски документи у PDF формату настали дигитализацијом изворног документа, потписани квалификованим електронским потписом пуномоћника, и то:

- Доказ о уплати републичке административне таксе за подношење захтева и за издавање решења у износу од 22.730,00 динара и уплати накнаде за ЦЕОП у износу од 2.000,00 динара;
- Уверење од РГЗ-Служба за катастар непокретности Сомбор, бр.951-2-095-10814/2022 од 14.09.2022.године;
- Допис од доо „Pan Harvest Gakovo“ од 17.10.2022.године;
- Прилог 7, Изјава инвеститора, стручног надзора и извођача радова, да је изведено стање једнако пројектованом стању;
- Скенирана копија (дигитализовани примерак) овлашћења, дато од стране инвеститора, доо „Pan Harvest“ Гаково;
- Изјава од стране „Tehnohidrosfera“ доо Нови Сад, од 11.12.2023.године;
- Пројекат за извођење (ПЗИ) – пројекат електроенергетских инсталација (4.2), урађен од стране „ТЕХНОХИДРОСФЕРА“ ДОО, Трг цара Лазара 30, Беочин, број дела пројекта ПГД-58/20-4.2 из новембра 2022.године, одговорни пројектант Золзан Ш.Ердеи, дип.инж.ел. (лиценца број 350 С250 05), са потврдом и овером инвеститора, одговорног лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом стању;
- Пројекат за извођење (ПЗИ) – пројекат електроенергетских инсталација (4.1), урађен од стране „ТЕХНОХИДРОСФЕРА“ ДОО, Трг цара Лазара 30, Беочин, број дела пројекта ПЗИ-58/20-4.1 из новембра 2022.године, одговорни пројектант Драган Васић, дип.инж.ел. (лиценца број 350 1051 03), са потврдом и овером инвеститора, одговорног лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом стању;
- Пројекат за извођење (ПЗИ) – пројекат хидротехничких инсталација (3), урађен од стране „ТЕХНОХИДРОСФЕРА“ ДОО, Трг цара Лазара 30, Беочин, број дела пројекта ПЗИ-58/20-3 из новембра 2022.године, одговорни пројектант Наташа Стојановић, дип.грађ.инж. (лиценца број 314 Н290 09), са потврдом и овером инвеститора, одговорног лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом стању;
- Пројекат за извођење (ПЗИ) – главна свеска (0) израђена од стране „ТЕХНОХИДРОСФЕРА“ ДОО, Трг цара Лазара 30, Беочин, број техничке документације ПЗИ 58/20 из новембра 2022.године, главни пројектант Наташа Стојановић, дипл.инж.грађ.(лиценца бр.314 Н290 09);
- Елаборат геодетских радова – снимање водоводне, електроенергетске и телекомуникационе мреже, урађен од стране Геодетског бироа „ГЕОКОНИНГ“ Нови Сад, бр.предмета 956-302-29717/2022;
- Записник комисије за технички преглед с предлогом да се изда употребна дозвола од 18.07.2023.године.

Чланом 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе.

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09-испр., 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС и 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), а у вези са чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже:

1. пројекат изведеног објекта, израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, односно пројекат за извођење са изјавом инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова, којом се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању. Изјава се сачињава у складу са Правилником који уређује садржину, начин и поступак израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката;
2. идејни пројекат са изјавом инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, за објекте из члана 145. Закона за које није прописана израда пројекта за извођење. Изјава се сачињава у складу са Правилником који уређује садржину, начин и поступак израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката;
3. извештај комисије за технички преглед, којим се утврђује да је објекат погодан за употребу, са предлогом за издавање употребне дозволе;
4. спецификација посебних делова, ако објекат има посебне делове (која садржи њихово означање – назив и ознаку, спрат, структуру, и нето површину);
5. решење о утврђивању кућног броја;

6. доказ о уплати административне таксе за подношење захтева и доношење решења којим се дозвољава употреба изведених радова, као и доказ о уплати накнаде за Централну евиденцију;
7. сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања тог сертификата, издат кроз централни регистар енергетских пасоша (цреп);
8. елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта;
9. елаборат геодетских радова за подземне инсталације;
10. сагласност на техничку документацију органа надлежног за послове заштите од пожара, ако је иста прибављена у складу са законом којим се уређује заштита од пожара;
11. документ о кретању отпада, односно документ о кретању опасног отпада којим се потврђује да је отпад настао грађењем и рушењем (грађевински отпад), предат оператеру постројења за третман, односно складиштење отпада

Надаље, чланом 45. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 44. правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем уз навођење свих недостатака.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чланом 8ђ Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09-испр., 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС и 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) и чланом 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 96/2023) и то:

- постоји неслагања бројева катастарских парцела на захтеву, код Изјаве инвеститора, стручног надзора и извођача радова и у грађевинску дозволу;
- Изјава инвеститора, стручног надзора и извођача радова није електронски потписан од стране:
  - одговорног извођача радова за електро опремање објеката - Драган Васић,
  - одговорног лица/заступника извођача – Слободан Матић,
  - одговорног извођача радова за изградњу цевоводне мреже – Миленко Дјукић
  - док електронски потпис од стране Даниеле Миковић је неисправан
- Изјава одговорног пројектанта код ПЗИ – 4.2. пројекат електроенергетских инсталација није у складу са Прилогом 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, р.96/2023);
- Изјава одговорног пројектанта код ПЗИ – 4.1. пројекат електроенергетских инсталација није у складу са Прилогом 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, р.96/2023);
- Изјава одговорног пројектанта код ПЗИ – 3. пројекат хидротехничких инсталација није у складу са Прилогом 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, р.96/2023);
- Изјава главног пројектанта код ПЗИ – 0 главна свеска, није у складу са Прилогом 3. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, р.96/2023);
- Уз захтев за издавање употребне дозволе није приложена Одлука о именовању комисије;
- У записнику погрешно су наведени извођачи; „*извођача радова Драча Ђорђе, Сретен Илић, Пантић Невена, Стојановић Наташа, Чорлука Игор*“.
- није приложен документ о кретању отпада, односно документ о кретању опасног отпада, којим се потврђује да је отпад настао грађењем (грађевински отпад) предат оператеру постројења за третман, односно складиштење отпада.

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156. и 158. Закона о планирању и изградњи изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09-испр., 64/10-одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС и 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана, од дана објављивања овог акта на интернет страници надлежног органа, поднесе нов услагшени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново

плаћа административна такса.Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

Накнада за подношење захтева и објављивање података и докумената кроз посебан информациони систем Централне евиденције за издавање употребне дозволе у складу са чл.27а. тачка 7. Одлуке о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС", број 119/13, 138/2014, 45/2015, 106/2015, 32/2016, 60/2016, 75/2018, 73/2019, 15/2020, 91/2020, 11/2021, 66/2021 и 131/2022), у износу од 2.000,00 динара, прописно је наплаћена.

Републичка административна такса по тарифном броју 1. и 170. Закона о републичким административним таксама („Сл.гласник РС“, бр.43/2003, 51/2003-испр.,61/2005, 101/2005-др.закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011-усклађени дин.из., 55/2012-усклађени дин.изн., 93/2012, 47/2013-усклађени дин.изн., 65/2013-др.закон, 57/2014-усклађени дин.изн., 45/2015-усклађени дин.изн., 83/2015, 112/2015, 50/2016- усклађени дин.изн. и 61/2017-усклађени дин.изн., 113/2017, 3/2018-испр., 50/2018-усклађени дин.изн., 95/2018, 38/2019-усклађени дин.изн., 86/2019, 90/2019-испр., 98/2020-усклађени дин.изн., 144/2020, 62/2021-усклађени дин.изн., 138/2022, 54/2023-усклађени дин.изн. и 92/2023) прописно је наплаћена у износу од 22.730,00 динара.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог. Жалба се упућује Покрајинском секретаријату за енергетику, грађевинарство и саобраћај Нови Сад, посредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију Подношење приговора или жалбе), са доказом о плаћеној такси у износу од 560,00 динара на жиро рачун Републике Србије број 840-742221843-57 са позивом на број 97 81-232 по Тарифном броју 6. Закона о републичким административним таксама("Сл.гласник РС",бр. 43/03, 514/2003-испр.,..... 54/2023-усклађени дин.изн. и 92/2023).

**ДОСТАВИТИ:**

1. Подносиоцу захтева
2. Грађевинска инспекција
3. Архива

**НАЧЕЛНИК,**

**Роксандић Мусулин Хелена, дипл.правник**